

KHOA...
BỘ MÔN...

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ THI GIỮA/KẾT THÚC HỌC PHẦN
HỌC KỲ..., NĂM HỌC 20... - 20...
(Lần 1)**

Học phần:

Mã học phần:

Trình độ đào tạo:

Hình thức thi:

1. Thông tin về GV phản biện

Họ và tên:

Học hàm/học vị:

Đơn vị công tác:

2. Các ý kiến phản biện

2.1. Phân tích câu hỏi thi

Câu	Mục tiêu/CĐR tương ứng	Cấp độ nhận thức	Phạm vi kiến thức	Cách sử dụng từ ngữ, hành văn
Đề 1				
C1				
C2				
...				
Đề 2				
C1				
C2				
...				

2.2. Đánh giá về đề thi và đáp án, thang điểm

Đề số	Thời gian làm bài	Đáp án, thang điểm
1		
2		
3		
4		
5		
6		

2.3. Đánh giá về bộ đề thi

- Mức độ đáp ứng mục tiêu/CĐR của học phần:

.....

- Tính vừa sức với đối tượng thi:

.....

3. Các ý kiến góp ý (nếu có)

.....
.....

4. Kết luận

Bộ đề thi đáp ứng/chưa đáp ứng mục tiêu học phần, đủ/không đủ điều kiện để tổ chức thi.

TRƯỞNG BỘ MÔN

(Ký và ghi rõ họ tên)

Hà Nội, ngày tháng ... năm 20...

GIẢNG VIÊN PHẢN BIỆN ĐỀ

(Ký và ghi rõ họ tên)

**BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ THI GIỮA/KẾT THÚC HỌC PHẦN
HỌC KỲ..., NĂM HỌC 20... - 20...
(Lần 2)**

Mã học phần:

Trình độ đào tạo:

Hình thức thi:

1. Thông tin về GV phản biện

Họ và tên:

Học hàm/học vị:

Đơn vị công tác:

2. Các ý kiến phản biện

Câu	Các nội dung cần chỉnh sửa theo góp ý	Kết quả tiếp thu các góp ý
Đề 1		
C1		
C2		
...		
Đề 2		
C1		
C2		
...		

3. Kết luận

Bộ đề thi đáp ứng/chưa đáp ứng mục tiêu học phần, đủ/không đủ điều kiện để tổ chức thi.

TRƯỞNG BỘ MÔN

(Ký và ghi rõ họ tên)

Hà Nội, ngày tháng ... năm 20...

GIẢNG VIÊN PHẢN BIỆN ĐỀ

(Ký và ghi rõ họ tên)

HƯỚNG DẪN SỬ DỤNG BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ THI GIỮA/KẾT THỨC HỌC PHẦN

Bản phản biện đề thi được thiết kế dựa theo yêu cầu của việc biên soạn câu hỏi thi được quy định tại Điều 6 của Quy định về việc biên soạn, quản lý và sử dụng ngân hàng câu hỏi thi, đề thi giữa học phần và kết thúc học phần, ban hành kèm theo Quyết định số 2808/QĐ-TĐHHN, ngày 19 tháng 8 năm 2019. Các nội dung của bản phản biện được trình bày theo hướng dẫn thống nhất toàn Trường như sau:

- (1) GV phản biện đề lựa chọn tiêu đề “BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ THI GIỮA HỌC PHẦN” HOẶC “BẢN PHẢN BIỆN ĐỀ THI KẾT THỨC HỌC PHẦN” phù hợp với mục đích sử dụng.
- (2) Phần 1. Mục “Đơn vị công tác”: với GV thỉnh giảng ghi đơn vị nơi giảng viên làm việc chính thức; với GV của Trường ghi rõ tên bộ môn, tên khoa nơi quản lý GV.
- (3) Phần 2.1. Phân tích câu hỏi thi:
 - Cột “Mục tiêu/CĐR tương ứng”: Đối chiếu nội dung câu hỏi thi với mục tiêu của học phần để xác định nội dung câu hỏi thuộc mục tiêu/CĐR nào và copy/tóm tắt mục tiêu/CĐR đó vào cột (theo quy định tại Khoản 1, Điều 6);
 - Cột “Cấp độ nhận thức”: Đánh giá câu hỏi thi theo thang đánh giá mức độ nhận thức Bloom gồm 06 cấp độ, một câu hỏi có thể bao gồm nhiều ý, và mỗi ý có thể ở một cấp độ khác nhau (theo quy định tại Khoản 3 và 4, Điều 6);
 - Cột “Phạm vi kiến thức”: Xác định nội dung câu hỏi thi thuộc chương nào trong đề cương của học phần (theo quy định tại Khoản 4, Điều 6);
 - Cột “Cách sử dụng từ ngữ, hành văn”: Nhận xét về cách sử dụng từ ngữ của câu hỏi thi (theo quy định tại Khoản 2, Điều 6);

(Việc đánh giá câu hỏi thi được thực hiện lần lượt các câu hỏi từ đề 1 đến hết)
- (4) Phần 2.2. Đánh giá về đề thi và đáp án
 - Cột “Thời gian làm bài”: Đánh giá sự phù hợp giữa nội dung của đề thi với thời gian làm bài theo quy định (hợp lý/chưa hợp lý; nếu chưa hợp lý cần đưa ra nhận định cụ thể);
 - Cột “Đáp án, thang điểm”: đưa ra nhận xét về sự chính xác, đầy đủ, chi tiết của đáp án cũng như nhận xét tính hợp lý của thang điểm trong 1 đề thi và giữa các đề thi với nhau);
- (5) Phần 2.3. Đánh giá về bộ đề thi:
 - Căn cứ vào mục tiêu/CĐR của học phần, căn cứ vào phân tích câu hỏi thi (Mục 2.1) để đưa ra nhận định về mức độ đáp ứng mục tiêu/CĐR của học phần;

- Căn cứ vào mức độ khó của đề thi, căn cứ vào đối tượng người học để đưa ra nhận định về tính vừa sức với đối tượng thi.

(6) Phần 3. Đưa ra những ý kiến đề xuất, góp ý cho GV biên soạn đề thi trong trường hợp cần thay đổi nội dung đề hoặc đáp án, cần chỉnh sửa lại câu chữ, lỗi chính tả...

(7) Phần 4. Đưa ra kết luận về bộ đề: đã hoặc chưa đáp ứng mục tiêu học phần; đủ hoặc không đủ điều kiện để tổ chức thi, làm cơ sở để trường bộ môn phê duyệt bộ đề thi và đáp án.

(8) Cột “Các nội dung cần chỉnh sửa theo góp ý”: copy các ý kiến góp ý của bản phản biện lần 1

(9) Cột “Kết quả tiếp thu các góp ý” Ghi nhận định của GV phản biện về việc GV ra đề tiếp thu các ý kiến đã góp ý làm cơ sở đánh giá Bộ đề thi đáp ứng/chưa đáp ứng mục tiêu học phần, đủ/không đủ điều kiện để tổ chức thi.

(Mục số 8 và số 9 sử dụng cho Bản phản biện lần 2)

Giảng viên phản biện chịu trách nhiệm trước Bộ môn, Khoa và Nhà trường về nội dung trong bản phản biện.